



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564

คำนำ

ตามที่หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยวิทยาลัยการศึกษา ตามคำสั่งวิทยาลัยการศึกษา ที่ 147/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2564. ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤษ ตาخم คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนทอง ต๊ะแก้ว คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมิน แบ่งเป็น 7 ระดับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤษ ตาخم)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนทอง ต๊ะแก้ว)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	7

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	ระดับ 4
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	ระดับ 4
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	ระดับ 4
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	ระดับ 4
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	ระดับ 4
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	ระดับ 4
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ระดับ 4
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	ระดับ 4
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	ระดับ 4
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	ระดับ 4
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	ระดับ 4

จุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรที่มีความโดดเด่นได้รับความนิยมจากผู้เรียน และมีผู้สอนที่มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ มีการดำเนินงานหลักสูตรที่ส่งผลให้ผู้เรียนจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การกำหนดแผนและตัวบ่งชี้ในการดำเนินงานหลักสูตรที่ชัดเจนและมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้หรือเป้าหมายที่กำหนด

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

การวางแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	4
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	4
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	4
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	4
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	4	4
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	4
2.2 รายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	4
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาได้	4	4
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	4
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	4
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	4
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	4	4
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	4
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	4
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	4	4
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	4
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	4	4
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	4
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	4	4
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	4	4
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	4
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	4
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	4	4
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	4	4
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	4
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	4
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	4	4
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	4	4
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	4	4
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	4	4
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	4
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	4	4
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	4	4
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	4	4
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	4	4
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางการเรียน การ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	4
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	4	4
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	4	4
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	4	4
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการ โครงการ ฯลฯ)	4	4
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	4	4
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	4	4
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	4
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	4	4
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	4	4
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	4	4
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	4
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	4	4
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4
ระดับในภาพรวม	4	4

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	- มีการดำเนินการหลักสูตรที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร	- การวางแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่ไปตามเกณฑ์ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	- มีการกำหนด ELO จาก vision & mission ของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย - มีผลการเรียนรู้ 8 ด้าน - มีการระบุข้อมูลหมวดวิชาพื้นฐานและหมวดวิชาเฉพาะด้าน - มีการระบุ SHs (5กลุ่ม) - การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - โครงสร้างรายวิชามีการออกแบบตาม ELOs มีความสอดคล้องกัน และเรียงลำดับรายวิชาได้เหมาะสมโดยเรียงจากวิชาพื้นฐานเพื่อนำไปต่อยอดในรายวิชาในระดับที่สูงขึ้น - มีการออกแบบ outcome ที่เกิดจากการบูรณาการรายวิชา ในชั้นปีที่ 3 - หลักสูตรมีการระบุ outcome ของแต่ละชั้นปีที่สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร	- การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มา Stakeholders และรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล - การสรุปผลข้อมูลความต้องการของกลุ่ม Stakeholders และนำข้อมูลไปใช้ในกระบวนการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรหรือกำหนดผลการเรียนรู้ของหลักสูตร - การสร้างความเข้าใจถึงเนื้อหาของหลักสูตรและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ตลอดจนการแสดงความเชื่อมโยงข้อมูลจากความต้องการของ stakeholders กับ ELOs และ CLOs
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program	- มีการนำความคิดเห็นของ SHs มากำหนด PLO - มีรายละเอียดของโครงสร้างหลักสูตร	- การประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการรู้ของ Stakeholders ทุกกลุ่ม - การตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูลของ Stakeholders ทุกกลุ่ม

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
Specification)	เผยแพร่ข้อกำหนดของหลักสูตรหลากหลายช่องทาง อาทิ แผ่นพับ เว็บไซต์ ปฐมนิเทศ คู่มือนิสิต และผู้สอนชี้แจง	
AUN. 3 โครงสร้างและ เนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	<ul style="list-style-type: none"> -มีการออกแบบหลักสูตรที่คำนึงถึง ELO ที่มาจาก requirement ของ SHs -มีการกำหนด curriculum mapping ของรายวิชาที่สนับสนุนการบรรลุ ELOs 8 ด้าน - มีการกำหนดรายวิชาก่อนหลังตามความสำคัญของรายวิชาและแผนการศึกษา - มีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้ที่ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง เพื่อประกอบการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา - การระบุ ELOs ของชั้นปีที่ครอบคลุม outcome ของรายวิชาในแต่ละชั้นปี ***การกำหนดวิชาเอกเลือกที่ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 4 วิธีการเรียนกา รสอน (Teaching and Learning Approach)	<ul style="list-style-type: none"> -มีการกำหนดปรัชญาของหลักสูตร -สื่อสาร ปรัชญา การศึกษา ไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -กำหนดวิธีสอนใน มคอ.3 - ออกแบบเนื้อหาที่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา - ใช้วิจัยเป็นฐานในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร
AUN. 5 การประเมินผู้ เรียน (Student Assessment)	<ul style="list-style-type: none"> - มีวิธีการประเมิน และใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และมีการวัดผลที่ตรงตามบริบทของรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งในแบบเดี่ยว แบบกลุ่ม และเพื่อนประเมินเพื่อน 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินระบบการประเมินที่สอดคล้องกับ ELOs, วัตถุประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตร และความครอบคลุม - การเก็บข้อมูลที่สะท้อนวิธีการประเมินในรูปแบบต่างๆ จากนิสิต
AUN. 6 คุณภาพบุคลากร สายวิชาการ (Academic Staff Quality)	<ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายครอบคลุม วิชาชีพเฉพาะทาง - การกำหนดภาระงานอาจารย์ - มีระบบรับสมัครและการคัดเลือกอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนอัตรากำลังระยะสั้นและระยะยาว - การวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญและผลงานวิชาการของอาจารย์ เพื่อตอบสนองการบรรลุ ELOs ของผู้เรียน - การวางแผนในการขออัตรากำลังในกรณีที่จำนวนอาจารย์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>มีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและส่งเสริมคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการสร้างขวัญ และกำลังใจ มอบรางวัลให้กับบุคลากรด้านต่าง ๆ 	<p>ยังไม่เพียงพอและการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของอาจารย์ในการพัฒนาตนเอง</p>
<p>AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานที่มีศักยภาพ - และมีภาระงานที่สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร - มีการสร้างขวัญ และกำลังใจ มอบรางวัลให้กับบุคลากรด้านต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบและมีการนำไปใช้ในการพัฒนาบุคลากร - การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน - การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรตาม career path - ข้อมูลเรื่องการวิเคราะห์ความสามารถและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน - มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปวางแผนพัฒนาระบบการให้บริการ - การวิเคราะห์ภาระงานของ support staff เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้นิสิตบรรลุ ELOs ของหลักสูตร และการวางแผนอัตรากำลัง - การวิเคราะห์กิจกรรมการพัฒนาและ training needs ของ support staff เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุ ELOs ของหลักสูตร - การวิเคราะห์จำนวนชั่วโมงการอบรมและหน่วยงานที่จัดการอบรม - ข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนา support staff
<p>AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการวิจัยที่สนับสนุนให้นิสิตบรรลุตาม ELOs ของหลักสูตร - ระบบการส่งเสริมนิสิตในด้านการเรียน การดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินกิจกรรมที่ช่วยเสริม ELOs - การวิเคราะห์ study load ของผู้เรียน - ระบบและกลไกการดูแลและให้คำปรึกษานิสิตชั้นปีที่ 1 หรือผู้เรียนระดับ Advanced หรือผู้เรียนที่มีระยะเวลาเรียนมากกว่า 4 ปี - การจัดทำ VOC

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		จะทำให้การพัฒนานิสิตสอดคล้องกับความต้องการของนิสิตและบรรลุนิสิต ELOs ของหลักสูตร
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	- มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพที่จัด โดยมหาวิทยาลัย	- มาตรการที่ทำให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอและอยู่ในสภาพพร้อมใช้ - ระบบและกลไกการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อพัฒนานิสิต - ระบบและกลไกการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้ห้องปฏิบัติการ หรือห้องทำกิจกรรมของนิสิต - นำผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของนิสิตไปวางแผนพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการ ศึกษา (Quality Enhancement)	- นำผลการสำรวจจาก Stakeholders มาปรับปรุงหลักสูตร - การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	- สร้างระบบและกลไกการรับข้อเสนอแนะของ Stakeholders ทุกภาคส่วน และนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร - การนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน - กรอบเวลาที่ชัดเจนในการรับข้อมูลและนำมาปรับปรุงหลักสูตร
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	- เป็นหลักสูตรที่มีจุดเด่น ได้รับความนิยม - ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาอยู่ในกรอบ ระยะเวลาของหลักสูตร	- การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเทียบกับสถาบันอื่นในด้าน การดำเนินงานทำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การบรรลุ ELOs ของหลักสูตร - ระบบการ monitor ความพึงพอใจของ Stakeholders ทุกภาคส่วน

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....
(ผศ.ดร.คมกฤษ ตาชม)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(.....^x.....)
ประธานกรรมการ

(.....^g.....)
กรรมการ